

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 2:49:43 PM
Subject: FW: Terugkoppeling voorb. overleg bestuurlijk overleg met directeuren VR's 22/9
Received: Tue 9/22/2020 2:49:43 PM

Verwacht je van mij nog iets in de voorbereiding of praat je haar mondeling bij?

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
Ministerie van VWS
T. +31 [redacted]
E. [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 4:39 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling voorb. overleg bestuurlijk overleg met directeuren VR's 22/9

Hallo [redacted]

Hierbij alvast de terugkoppeling van het directeurenoverleg met de 8 regio's vanmorgen.
 Rest van voorbereiding volgt nog
 Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 11:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling voorb. overleg bestuurlijk overleg met directeuren VR's 22/9
Urgentie: Hoog

[redacted] hierbij mijn staccato terugkoppeling van het voorbereidend bestuurlijk overleg 22/9, 11-12h, met directeuren VR's

- Veel meer behoefte aan regionaal maatwerk. Waarom wordt de regionale duiding hier niet besproken? We hebben met RIVM en GGD'en afgesproken dat de regionale duiding niet op papier komt te staan. Maar voor regionaal draagvlak en regionaal maatwerk is die duiding wel echt van belang. Moet beter. We moeten oppassen mensen niet tegen het harnas in te jagen.
- Generieke maatregelen worden nu in alle zorgelijke regio's uitgerold, maar passen niet altijd bij beeld. Wel mogelijk om lokale accenten aan te brengen.
- Met elkaar een proces ingericht, maar ligt gelijk al weer in de prullenbak.
- Kunnen we de regio's die nu nog in waakzaam zitten al meenemen in de discussies?
- Oppassen dat we telkens van setting naar setting springen. Als horeca vorige week in top-5 staat en sport nu in top-5, dan krijgen we gezwabber.
- Is er mogelijkheid om maatregelen binnen een regio in maatwerk om te zetten? Problemen zitten vaak in grote steden, maar niet altijd in omliggende periferie. → Twee directeuren gaan hun VZ adviseren hier een punt van te maken. [redacted] geeft wel aan dat deze discussie al gespeeld heeft en dat de uitkomst was, dat maatregelen voor hele regio geldt.
- Zou je niet vooral heel erg moeten inzetten op 'inrammen' van de basisregels + handhaving? Niet iedereen ziet dit zo. Want we laten veel missen.
- Kun je de aanwijzing en noodverordening zo formuleren, dat deze flexibel is en effect heeft waar dat nodig is? [redacted] regio's gaven aan dat juist liever niet te hebben. Vrees voor veel discussies als we binnen regio moeten differentiëren.
- [redacted] We moeten ook denken aan nog zwaardere maatregelen denken. Die gaan echt weer pijn doen. Nog verder inperken horeca en groepsgrootte. Daarna evt. weer contactberoepen. Steun van Rijk nodig. Regio's willen dit soort besluiten niet zelfstandig doen: netwerken/gemeenteraden gaan zich roeren en democratische legitimatie is beperkt. Als cijfers hard oplopen, liever generieke maatregelen voor het hele land die minder zwaar zijn.
- [redacted] uiteindelijk gaan we in fase-verschillen in alle regio's op het zelfde punt aankomen. Je ontkomt niet aan pijnlijke maatregelen. Liever dus gezamenlijk.
- Samenvatting [redacted]

- o Reacties op de aanwijzing. Aanwijzing is tot stand gekomen juist omdat we vanuit de 6 regio's behoefte kregen om ingrijpende maatregelen te ondersteunen met aanwijzing. Vanwege o.a. waterbedeffect toewerken naar landelijke ondersteuning.
- o Effectueren aanwijzingen. Zelfde aanwijzingen uitbreiden van 6 naar 8.
- o Wat doe je nu naast generiek op regionaal niveau? Dat zouden we ook op dashboard willen zetten. Herkenbaar en traceerbaar en communiceerbaar.